**Аналитическая справка**

**По итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности**

**Обучающихся начальных классов**

**МБОУ Лосненской средней школы**.

**Цель:** контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности, исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

**Задачи:**

* умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
* анализ, интегрирование и интерпретацияинформации в контексте;
* оценка проблем;
* применение полученных знаний в лично значимой ситуации

***Время*** продолжительности тестирования 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

***Структура*** диагностической работы обеспечивала возможности:

* выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
* определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

1. Основные результаты диагностики

В мониторинге по сформированности функциональной грамотности принимали участие 10 обучающихся 2 класса, 17 обучающихся 3 класса, 9 обучающихся 4 класса.

***Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности***

***обучающихся 2 класса.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Функциональнаяграмотность*** | ***Средний процент выполнения*** |
| 1 | Читательская грамотность | 58% |
| 2 | Математическая грамотность | 88% |
| 3 | естественнонаучная грамотность | 82% |
| 4 | Итого | 76% |

***Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности***

***обучающихся 3 класса .***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Функциональнаяграмотность*** | ***Средний процент выполнения*** |
| 1 | Читательская грамотность | 82% |
| 2 | Математическая грамотность | 98% |
| 3 | естественнонаучная грамотность | 88% |
| 4 | Итого | 89 % |

***Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности***

***обучающихся 4 класса .***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Функциональнаяграмотность*** | ***Средний процент выполнения*** |
| 1 | Читательская грамотность | 63% |
| 2 | Математическая грамотность | 69% |
| 3 | естественнонаучная грамотность | 65% |
| 4 | Итого | 66% |

***Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности***

***обучающихся начальных классов МБОУ Лосненской средней школы.***



3. Выводы и рекомендации.

Подготовленные задания позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими математическую грамотность.

- По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

- Самые низкие результаты связаны с умением извлекать (вычитывать) информацию из текста.

***По результатам диагностики можно рекомендовать:***

* в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности;
* в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональнойграмотности.